



## Le papier de fibres recyclées trop cher ?

Il y a quelques semaines, nous avons voulu renouveler notre réserve de papier pour l'imprimante chez un papetier libraire de la région. Ce papier est obtenu à meilleur coût lorsqu'on le commande en boîte de 10 paquets contenant chacun 500 feuilles.

En général, nous exigeons un papier recyclé. Mal nous en prit car du papier recyclé, il n'en restait que 3 paquets offerts à un prix beaucoup plus élevé que le papier de marque « Basic » fabriqué à partir de pulpe tirée directement de nos forêts. Pendant ce temps, la plupart d'entre nous nous efforçons de récupérer le papier usager avec l'espoir de sauver des arbres, éléments importants de la biodiversité. De plus, on apprenait l'an dernier que le papier récupéré s'accumule dans les entrepôts et ne trouve pas preneur.

En principe, le papier fabriqué à partir de fibres recyclées devrait être moins cher parce qu'il n'a pas à subir tout le cycle industriel de transformation de la matière ligneuse en pâte à papier. D'autre part, le procédé de transformation du papier usagé en pâte est simple et peut même se faire de façon artisanale à domicile ([www.bluemarguerite.com](http://www.bluemarguerite.com)).

Il n'y a donc pas de raison valable pour expliquer sa rareté et son prix élevé sur le marché. L'industrie de la pâte à papier tirée directement des arbres serait-elle indûment subventionnée avec nos impôts ? Nos gouvernements ne devraient-ils pas plutôt promouvoir l'utilisation du papier recyclé en le rendant accessible à prix compétitif ?

Enfin, il y a un débat actuellement au sein de notre organisme à savoir si *L'INTENDANT* devrait être expédié uniquement par voie électronique à ceux qui ont une adresse courriel. Ce geste sauverait-il des arbres ? Il y a du pour et du contre. Nous vous invitons à venir en discuter à notre prochaine assemblée générale annuelle, le 12 juin 2011. Le sujet sera à l'ordre du jour. (JML)

\*\*\*\*\*

## Deux membres de CIEL se distinguent

### Monsieur Pierre Groulx

Le 10 décembre 2010, à l'Assemblée Nationale, un hommage public a été rendu au paléontologue Pierre Groulx par le député de Beauharnois, monsieur Guy Leclair. Le député a voulu honorer Pierre pour sa découverte fascinante d'une trace de fossile de *Climactichnites* dans la région de Beauharnois. Cette trace fossile de 35 cm date de 500 millions d'années et constitue un record dans le domaine. Il s'agit de la plus grosse trace fossile d'un invertébré au monde.

### Monsieur David Lemieux-Bibeau

David, un ingénieur forestier, a réalisé tout un exploit, en avril 2010, en découvrant une nouvelle espèce d'arbre indigène au Québec. Il s'agit de deux spécimens de platane occidental retrouvés dans la région d'Elgin. La découverte a été rapportée dans le numéro de décembre 2010 de la prestigieuse revue Québec Science. Cette trouvaille constitue une première en 60 ans puisque la dernière découverte d'une nouvelle espèce d'arbre au Québec remonte aux années 1950.

## Question

Si toute l'eau de la planète était contenue dans un seau, quelle portion de cette eau serait potable ?

Réponse au verso.

## Doit-on en rire ☺ ou en pleurer ☹?

	PESSIMISTE ☹	MODÉRÉ ☺	OPTIMISTE ☺
<b>Consommation</b>	La surconsommation épuise les ressources de la planète. L'épuisement de ces ressources menace la survie de l'humanité.	Bien sûr, il faut consommer moins. Mais de là à se priver et sacrifier notre confort...non merci!	La consommation est la base de notre système économique. Plus on consomme, mieux il se porte. Il faut donc consommer le plus possible.
<b>Alimentation</b>	L'alimentation carnée n'est pas soutenable pour nourrir 7 à 8 milliards d'êtres humains. Les ressources disponibles sont insuffisantes et l'épuisement des sols provoquera des famines.	Je suis d'accord pour réduire ma consommation de viande. Mais on ne peut s'en priver complètement. Sans viandes, où allons-nous prendre nos protéines?	Les êtres humains sont des carnivores et ont toujours manger de la viande. De plus, l'industrie de la viande fait vivre beaucoup de monde. Il faut donc l'encourager.
<b>Protection de la nature</b>	L'expansion urbaine et le développement domiciliaire et agricole au détriment des espaces naturels menacent la vie humaine sur la planète et doivent donc être freinés	D'accord mais faut pas exagérer! Il faut bien loger et nourrir le monde. Il suffit d'aménager des parcs naturels dans les zones urbaines pour compenser.	Il faut développer chaque parcelle de terrain partout où c'est possible. Quand la construction va, tout va! Ça fait tourner l'économie et diminuer le chômage. On n'est pas pour arrêter le progrès pour « <i>quek gernouilles</i> » (sic).
<b>Automobiles Voyages</b>	Le parc automobile mondial augmente tellement qu'il est le principal responsable des émissions de gaz à effet de serre et du réchauffement de la planète.	On devrait réduire la taille des voitures, améliorer les équipements antipollution et créer un meilleur système de transport en commun. Puis avec Internet, on n'a pas besoin de voyager autant.	Vive l'automobile! Elle facilite nos déplacements. Les «gaz à effet de serre», ce n'est qu'une hypothèse. L'industrie automobile est essentielle à l'économie du pays. Puis les voyages «ça forme la jeunesse».
<b>Démographie</b>	Certains disent qu'il y a trop de monde sur la terre et qu'il n'y a pas assez de ressources pour satisfaire les besoins de tous les êtres humains. Y a-t-il lieu d'inviter l'ONU à instaurer un programme incitatif mondial de planification des naissances pour réduire la croissance démographique exponentielle?	La situation actuelle est correcte. On dit que la population mondiale devrait se stabiliser d'elle-même d'ici quelques décennies. Alors, il n'y a pas d'inquiétudes à avoir.	Il faut absolument augmenter la population. Plus il y a de consommateurs, plus l'économie roule. Autrement, qui va payer pour nos pensions plus tard?
<b>La mode Le jetable</b>	Nous vivons dans le monde de l'éphémère. Nous jetons tout parce que «c'est passé de mode». Il est plus économique de jeter un objet que de le réparer. La planète est devenue une véritable poubelle.	Je pense qu'on peut continuer ce genre de vie. Cependant, il faudrait un meilleur système de recyclage. On peut suivre la mode, du moment qu'on apporte nos vêtements inutilisés à la friperie.	La mode, ça met du piquant dans la vie. On n'a qu'à envoyer les vêtements démodés à l'incinération. Le recyclage, « <i>je me bâdre pas de ça!</i> ». Ça sert à rien. Le jetable, c'est parfait! Pas besoin de laver la vaisselle.
	✌	💣	☠
<b>Conclusion Dans laquelle de ces 3 catégories vous situez-vous?</b>	☺ Si majoritairement vous faites partie des pessimistes, réjouissons-nous! On peut être optimiste pour l'avenir. Vous êtes conscients de l'état actuel de la planète et serez en mesure de provoquer les changements fondamentaux nécessaires pour l'assainir. Avec vous, l'humanité a des chances de s'en sortir.	☺ Si majoritairement vous faites partie des modérés, il y a péril en la demeure mais on peut entretenir un mince espoir, du moins pour un certain temps. On reporte l'échéance... en quelque sorte, une bombe à retardement.	☹ Si majoritairement vous faites partie des optimistes, on doit être très pessimiste pour l'avenir de l'humanité. Preuve par l'absurde: des comportements où le développement économique et la croissance démographique sont sans limite, exigent l'expansion de la planète ou une planète de rechange.

**Réponse à la question de la page 1 : Une cuillerée à thé.**

**Coupon pour nouveau membre de CIEL. Nous vous invitons à remettre ce coupon à un parent ou un ami.**

✂-----

Inscription d'un nouveau membre retourner à : CIEL, 4985 Montée Quesnel, St-Anicet, J0S 1M0

NOM .....

Cotisation :

ADRESSE.....

**0 à 17 ANS : 5\$ 18 ANS et + : 10\$  
COMPAGNIES : 20\$**

TEL.....

COURRIEL.....

NOUS VOUS REMERCIONS POUR VOTRE APPUI.